

Samodzielny Publiczny Zespól
Zakładów Opieki Zdrowotnej
Szpital w Iłży
ul. Bodzentyńska 17
27-100 Iłża

„Świadczenie usług przeglądów aparatury i sprzętu medycznego”

Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawców:

Pytanie 1. Dot. część 33

Wnioskujemy o wydzielenie z części nr 33 urządzeń wyprodukowanych przez firmę Erbe (poz. 3 i 4), tworząc dla nich oddzielny pakiet. Zmiana umożliwi przedstawienie oferty przez serwis autoryzowany.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na rozdzielenie ww. elementów.

Pytanie 2. Dot. SWZ - dla części z diatermiami Erbe (po wyłączeniu z części 33)

Z uwagi na inwazyjność wyrobów jakimi są diatermie elektrochirurgiczne dawkujące prąd do ciała pacjenta i związane z tym podwyższone ryzyko wystąpienia incydentu medycznego, wnioskujemy o objęcie części z diatermiami elektrochirurgicznymi Erbe (po wyłączeniu z części 33) wymogiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 3. Dot. SWZ – rozdz. IV pkt.8 - dla części z diatermiami Erbe (po wyłączeniu z części 33)

Wnioskujemy o potwierdzenie, że formułując w specyfikacji warunków zamówienia wymóg (rozdział IV pkt.8): „Usługi będą wykonywane przez osoby posiadające kwalifikacje i stosowne przeszkolenie w zakresie wykonywania przeglądów urządzeń medycznych” Zamawiający wymaga, aby osoby skierowane do realizacji zamówienia dla części z diatermiami Erbe (po wyłączeniu z części 33) odbyły stosowne przeszkolenie u producenta diatermii Erbe (lub organizowane przez inny upoważniony przez producenta podmiot) w zakresie wykonywania przeglądów diatermii Erbe, i dysponują imiennym potwierdzeniem ukończenia w/w szkolenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 4. Dot. Umowa

Wnioskujemy o potwierdzenie lub wprowadzenie do Umowy poniższego lub równoważnego zapisu:

„W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać naprawy aparatu starszego niż 10 lat z powodu braku części zamiennych, z uwagi na określony przez producenta okres zakończenia gwarantowanej dostępności części zamiennych dla aparatów (co zostanie udokumentowane przez Wykonawcę), nie będzie rodziło to jakiegokolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej z jego strony, postanowień o karach umownych.”

Wniosek motywujemy faktem, iż w przypadku braku dostępności części zamiennych przedstawienie oferty naprawy uszkodzonej aparatury może okazać się niemożliwe i nie jest to zawinione przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 5. Dot. część 21

Wnioskujemy o wydzielenie z części nr 21 urządzeń wyprodukowanych przez firmę DR.MACH (poz. 2 i 3), tworząc dla nich oddzielny pakiet. Zmiana umożliwi przedstawienie oferty przez serwis autoryzowany.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 6. **DOTYCZY: Załącznika nr 2 do SWZ – Formularz asortymentowo-cenowy dla Części nr 35: RTG**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert na poszczególne pozycje Części nr 35. Zamawiający wyspecyfikował urządzenia co prawda jednego rodzaju (aparaty RTG), ale różnych producentów, wymagając jednocześnie oświadczenia potwierdzającego, że:

„przedmiot zamówienia będą realizować osoby posiadające kwalifikacje w zakresie wykonywania przeglądów, konserwacji aparatury i urządzeń medycznych, posiadające kwalifikacje do dozoru nad eksploatacją urządzeń, przeszkolone przez producenta lub jego autoryzowanego przedstawiciela lub posiadające certyfikaty/ dokumenty równoważne wydane przez innego producenta urządzenia tego samego typu, poświadczające kwalifikacje zawodowe wskazanych osób/ wskazanej osoby w zakresie serwisowania urządzeń objętych przedmiotem zamówienia”

Taka pakietyzacja przedmiotu zamówienia, tj. dołączenie przeglądów sprzętu medycznego innych producentów bez dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych na poszczególne pozycje, uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty na przeglądy sprzętu medycznego, którego jesteśmy producentem.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację formularza asortymentowo-cenowego (Załącznik nr 2) poprzez wyłączenie wszystkich pozycji do osobnych części lub też o potwierdzenie, że możliwość składania ofert częściowych w zakresie Części nr 35 dotyczy również możliwości składania odrębnych ofert na poszczególne pozycje.

Jednocześnie wskazujemy, że treść oświadczenia z Załącznika nr 4 do SWZ posiada wadę prawną, ponieważ nie jest możliwe, aby inny producent urządzenia tego samego typu, poświadczal kwalifikacje zawodowe osób wskazanych w zakresie serwisowania urządzeń objętych przedmiotem zamówienia. W związku z powyższym z treści oświadczenia Zał. Nr 4 prosimy o wykreślenie słów:

~~„wydane przez innego producenta urządzenia tego samego typu, poświadczające kwalifikacje zawodowe wskazanych osób/ wskazanej osoby w zakresie serwisowania urządzeń objętych przedmiotem zamówienia”.~~

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie pozycji do osobnych części. Zamawiający zmieni zapisy w Załączniku nr 4 do SWZ.

Pytanie 7. **DOTYCZY: Specyfikacji Warunków Zamówienia:**

W związku z określonymi przez Zamawiającego warunkami udziału w postępowaniu prosimy, aby Zamawiający uwzględnił je również w kryteriach oceny ofert w Rozdziale XIV. KRYTERIA WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ.

W związku z faktem, iż Zamawiający - jako profesjonalny Świadczeniodawca usług medycznych zobowiązany jest do udzielania świadczeń w pomieszczeniach odpowiadających określonym wymaganiom fachowym i sanitarnym, wyposażonych w aparaturę i sprzęt medyczny posiadający stosowne certyfikaty, atesty uzyskane w trybie przewidzianym w bezwzględnie obowiązujących przepisach prawa oraz ich aktualne przeglądy wykonane przez uprawnione serwisy - powinien również zadbać, aby dostęp do urządzeń medycznych w celu wykonania usług serwisowych posiadali wyłącznie certyfikowani pracownicy autoryzowanego serwisu. Obliguje go do tego umowa na świadczenie usług medycznych zawarta z NFZ, gdyż takie warunki w załączniku do umowy zostały w niej zawarte.

Analizując ten fakt w powiązaniu z kryteriami oceny ofert: Cena – 100%, oczywistym jest, że postępowanie nie posiada jakościowych kryteriów oceny ofert – a powinno.

Usługi serwisowe sprzętu medycznego (przeglądy) stanowią taki rodzaj usług, do których konieczne są specyficzne kompetencje i doświadczenie. Postępowanie o udzielenie zamówienia na takie usługi powinno być zatem ogłoszone w taki sposób, aby co najmniej jedno kryterium oceny ofert było związane z jakością tych usług. Sprowadzanie oceny ofert do kryterium najniższej ceny przełoży się na jakość zamówionej przez Zamawiającego usługi.

W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o rozważenie następujących kryteriów oceny ofert:

- 1) Cena – 60%
- 2) Autoryzacja serwisu – 20%

Zamawiający przyzna dodatkowo 20 punktów za posiadanie przez Wykonawcę autoryzowanego

serwisu dla sprzętu medycznego, na który składa ofertę oraz przedstawi na to potwierdzenie.

3) Imienne szkolenia i certyfikaty pracowników wystawione przez producenta urządzenia – 20%

Zamawiający przyzna dodatkowo max 20 punktów za każdego pracownika zatrudnionego u Wykonawcy posiadającego szkolenia i certyfikaty imienne wystawione przez producenta urządzeń znajdujących się w pakiecie, na który Wykonawca składa ofertę oraz przedstawi na to potwierdzenie

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści Zapytania ofertowego.

Pytanie 8. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o udzielenie pełnej informacji dla części nr 4 – wieża laparoskopowa, na temat typu / nr. katalogowych urządzeń wchodzących w skład zestawu laparoskopowego oraz producenta sprzętu?

Odpowiedź: Wieża laparoskopowa z osprzętem: wideoteleskop autokrywalny nr 7706473, sterownik kamery nr 7815994, głowica kamery nr 0811CE838, surgipump nr 7808804, insuflator, źródło światła nr 7804653, medicapture (nagrywarka) nr 2111290 firma OLYMPUS.

Pytanie 9. Czy Zamawiający dla części nr 4 w przypadku naprawy dopuści złożenie oferty cenowej na naprawę powyżej 3 dni roboczych od chwili podjęcia czynności serwisowych? W przypadku niektórych urządzeń dokładna diagnostyka wymaga wysłania urządzeń do serwisu centralnego co wiąże się z wydłużeniem czasu potrzebnego na przedstawianie oferty cenowej.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, jednakże czas naprawy nie może przekroczyć 7 dni kalendarzowych.

Pytanie 10. Czy Zamawiający w części nr 4 we wzorze umowy §8 ust. 3 ppkt. 1) dopuści zapłatę wynagrodzenia po wykonanym przeglądzie (z terminem płatności 60 dni kalendarzowych od wystawienia faktury i przedstawienia potwierdzenia wykonania przeglądu) i odstąpi od wystawiania faktury VAT raz w miesiącu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zapłatę wynagrodzenia po wykonanym przeglądzie (z terminem płatności 60 dni kalendarzowych od wystawienia faktury i przedstawienia potwierdzenia wykonania przeglądu) pod warunkiem, iż zgodnie z harmonogramem przeglądów w danym miesiącu będzie wystawiona tylko jedna faktura.

Pytanie 11. Czy Zamawiający w części nr 4 we wzorze umowy §8 ust. 3 ppkt. 2) dopuści zapłatę wynagrodzenia za zlecone naprawy i zużyte w trakcie naprawy części zamienne (na podstawie odrębnego zlecenia) (z terminem płatności 60 dni kalendarzowych od wystawienia faktury i przedstawienia potwierdzenia wykonania napraw) i odstąpi od wystawiania faktury VAT raz w miesiącu?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 12. Prosimy o wyjaśnienie co zdaniem Zamawiającego oznacza i co obejmuje gwarancja na dokonane konserwacje i naprawy? Zwracamy uwagę, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego udzielając gwarancji jakości gwarant (wykonawca) udziela gwarancji, że towar jest zgodny z umową. Zatem gwarancji można udzielić wyłącznie na towary/rzeczy czyli w przypadku umów serwisowych sprzętu medycznego na części zamienne. Natomiast, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego w przypadku wadliwego wykonania usługi, wykonawca z mocy samej ustawy jest zobowiązany do ponownego jej wykonania na warunkach wskazanych w umowie. Dlatego w naszej ocenie w § 6 ust. 1 wzoru umowy oraz w punkcie IV. ust 14. SWZ powinna zostać wykreślona gwarancja na dokonane konserwacje i naprawy i pozostawiona powinna być gwarancja na dostarczone części zamienne.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy w § 6 ust. 1 wzoru umowy oraz w punkcie IV. ust 14. SWZ.

Pytanie 13. (Dotyczy wzoru umowy §2 ust. 17.) Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wykreślenie ze wzoru umowy §2 ust. 17 zapisu: „...Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od zakupu części zamiennych u Wykonawcy i dokonania zakupu części zamiennych u podmiotu trzeciego. ...”, z uwagi na fakt, że w przypadku zakupu i wymiany nieoryginalnych części zamiennych u innego podmiotu niż producent, nie będzie uznawany jako sprzęt firmy Karl Storz, jak również gwarancja nie będzie obowiązywała.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Przy czym Zamawiający wyjaśnia, iż ma świadomość że w przypadku zakupu i wymiany nieoryginalnych części zamiennych u innego podmiotu niż producent, sprzęt nie będzie uznawany jako sprzęt firmy Karl Storz, oraz że w takim przypadku może utracić

gwarancję na urządzenie o ile takie konsekwencje wynikają z warunków udzielonej dla urządzenia gwarancji.

Pytanie 14. (Dotyczy wzoru umowy §8 ust.4.) Czy w celu miarkowania kar umownych, Zamawiający obniży łączną maksymalną wysokość kar umownych z 30% do 20% maksymalnego wynagrodzenia brutto? Ustalone kary są wysokie i odbiegają od standardów przyjętych na rynku wyrobów medycznych w zamówieniach publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 15. Dotyczy: część nr 25:

Czy Zamawiający wydzieli pozycję nr 2 do osobnej części z uwagi na warunki realizacji zamówienia, które określił sam Zamawiający?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wydzielenie do osobnej części.

Pytanie 16. Czy Zamawiający zgodzi się wydzielić pozycję nr 2 do osobnej części z uwagi na warunki udziału w postępowaniu, które określił sam Zamawiający?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wydzielenie do osobnej części.

Pytanie 17. Proszę o informację odnośnie wieku sprzętu oraz producentów sprzętu wymienionego w pakiecie 29.

Odpowiedź:

| Nazwa urządzenia | Producent | Rok produkcji | Ilość sztuk: |
|------------------|------------|----------------|--------------|
| Ciśnieniomierze | GESS | 2020,2021,2022 | 14 |
| Ciśnieniomierze | Microlife | 2022 | 1 |
| Ciśnieniomierze | Omron | 2022 | 1 |
| Ciśnieniomierze | Nissei | 2021,2022 | 3 |
| Ciśnieniomierze | INDEX | 2022 | 3 |
| Ciśnieniomierze | Medela | 2007 | 1 |
| Ciśnieniomierze | Tech-Med | 2014 | 1 |
| Ciśnieniomierze | Admed | 2007 | 1 |
| Ciśnieniomierze | Incomedica | 2002 | 1 |
| Ciśnieniomierze | Riester | 2014 | 3 |
| Ciśnieniomierze | Artery | 2020 | 1 |
| Ciśnieniomierze | Omron | 2014 | 2 |
| Ciśnieniomierz | SPOT | 2015 | 1 |
| Ciśnieniomierz | Huaqin | 2005 | 1 |
| Reduktor | Metalerg | 2021 | 32 |
| Reduktor | ICARE | 2022 | 21 |
| Reduktor | Spectromed | 2014,2020 | 2 |
| Reduktor | Instal | 2014 | 2 |

Pytanie 18. **Dotyczy pakietu nr 10,11,12**

Dotyczy załącznik nr 2 formularz -cenowy część nr 10

Czy Zamawiający może potwierdzić, że w części nr 10 poz. nr 1 to sprzęt firmy Pentax wg poniższego?

| | | | | | |
|----|----------------------|--|---|---------|---------|
| 1. | Źródła światła CLK-4 | | 1 | 7169202 | 01.2025 |
|----|----------------------|--|---|---------|---------|

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że jest to sprzęt firmy Pentax.

Pytanie 19. **Dotyczy załącznik nr 2 formularz -cenowy część nr 11 i 12**

Czy Zamawiający może podać producenta aparatów z części nr 11 i 12 ?

Część nr 11 - WIDEOPROCESOR

| L.p. | Nazwa urządzenia | Typ/ model urządzenia | Ilość sztuk: | Nr. seryjny | Data kolejnego przeglądu |
|------|------------------|-----------------------|--------------|-------------|--------------------------|
| 1. | Videoprocessor | | 1 | 7538724 | 11.03.2025 |

Część nr 12 – GASTROFIBEROSKOP

| L.p. | Nazwa urządzenia | Typ/ model urządzenia | Ilość sztuk: | Nr. seryjny | Data kolejnego przeglądu |
|------|------------------|-----------------------|--------------|-------------|--------------------------|
| 1. | Gastrofiberoskop | | 1 | 2107329 | 18.08.2024 |

Odpowiedź: Producentem obu aparatów jest firma OLYMPUS.

Pytanie 20. **§ 8 ust. 1 pkt. 2-4**

Dotyczy wzór umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zgodnie z poniższym?

2) w przypadku dostarczenia przez Wykonawcę materiałów eksploatacyjnych dla danego urządzenia, nie spełniających wymagań wynikających z zaleceń producenta urządzenia, zniszczonych, uszkodzonych, wadliwych, noszących znamiona użytkowania – w wysokości ~~1000 zł brutto~~ 500 zł brutto za każdy stwierdzony przypadek,

3) w razie rozwiązania lub odstąpienia od umowy Umowy przez jedną ze stron z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości ~~10%~~ 5% wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 2 Umowy,

4) w przypadku wykonywania usług objętych Umową przez personel Wykonawcy nie posiadający uprawnień wymaganych do świadczenia usług objętych Umową lub personel nie posiadający ważnych uprawnień do świadczenia usług objętych Umową – w wysokości ~~2000 zł brutto~~ 1000 zł brutto za każdy stwierdzony przypadek.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 21. Dotyczy pakietu nr 10,11,12

Dotyczy wzór umowy

Par. 2 ust. 16

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu wg poniższego?

W przypadku konieczności wymiany części zamiennych na nowe, Wykonawca będzie zgłaszał ten fakt pisemnie Zamawiającemu, przy czym realizacja będzie następowała po pisemnej akceptacji przez Zamawiającego. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od zakupu części zamiennych u Wykonawcy i dokonania zakupu części zamiennych u podmiotu trzeciego. W przypadku konieczności przeprowadzenia naprawy, realizacja naprawy przez Wykonawcę wymagać będzie wystawienia odrębnego zlecenia przez Zamawiającego. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zlecenia wykonania napraw urządzeń medycznych podmiotowi trzeciemu co będzie skutkowało utratą gwarancji.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Przy czym Zamawiający wyjaśnia, iż ma świadomość, że w przypadku zlecenia wykonania napraw urządzeń medycznych podmiotowi trzeciemu, który zgodnie z warunkami udzielonej na urządzenie gwarancji, nie posiada uprawnień do dokonywania napraw, może utracić gwarancję na to urządzenie.