

Samodzielny Publiczny Zespół
Zakładów Opieki Zdrowotnej
Szpital w Iłży
ul. Bodzentyńska 17
27-100 Iłża

W postępowaniu o wartości szacunkowej nieprzekraczającej 170 000 PLN netto, do którego nie stosuje się przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2024, poz. 1320 z późn. zm. tekst jedn.) na:

„Świadczenie usług przeglądów aparatury i sprzętu medycznego dla SPZZOZ Szpital w Iłży ”

Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawców:

Pytanie 1: Dot. Część nr 42

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o doprecyzowanie, czy zgodnie z obowiązującymi przepisami, przegląd urządzeń w części nr 42 ma obejmować również przeprowadzenie walidacji procesu przechowywania? Jeżeli tak, to prosimy o podanie w ilu punktach ma być wykonany pomiar, z jaką częstotliwością i przez jaki okres przechowywania.

Odpowiedź: Przegląd urządzeń w części nr 42 ma obejmować przeprowadzenie walidacji procesu przechowywania. Pomiar ma być wykonywany raz w roku w dwóch punktach, okres przechowywania 1 rok.

Pytanie 2: Dot. Zapytanie ofertowe rozdz. V pkt 2.2

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o doprecyzowanie, kiedy i jak należy potwierdzić posiadanie wiedzy i doświadczenia zgodnie z wymogiem opisanym przez Zamawiającego? Innymi słowy, czy Zamawiający wymaga przedłożenia wykazu wykonanych usług wraz z referencjami? Jeżeli tak, to kiedy należy je złożyć?

Odpowiedź: Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona do złożenia wykazu usług wraz z referencjami. Dokumenty można też dołączyć do oferty.

Pytanie 3: Dot. Zapytanie ofertowe rozdz. V pkt 2.3

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o doprecyzowanie, czy wymóg posiadania przez Wykonawcę autoryzacji producenta dot. tylko wymienionych części nr: 10, 23, 29, 48, 51?

Odpowiedź: Autoryzacja dotyczy części: 10,23,29,48 i 51. Autoryzacja producenta dotyczy całego aparatu wraz z oprogramowaniem.

Pytanie 4: Dot. Zapytanie ofertowe rozdz. V pkt 2.3

Mając na uwadze fakt, że Zamawiający chce mieć pewność, iż przedmiot zamówienia będzie realizowany przez wykonawcę zapewniającego najwyższą jakość usług, wnosimy o dopuszczenie, w celu poświadczenia zdolności technicznej lub zawodowej w ramach części nr 14, 15, 16, 42 imiennych certyfikatów wydanych przez niezależny od producenta podmiot posiadający wdrożony system zarządzania jakością zgodny z ISO 9001 w zakresie przygotowania i prowadzenia szkoleń z nadzorowania i utrzymania sprzętu medycznego, produkcji oprogramowania do zarządzania infrastrukturą techniczną oraz dystrybucji sprzętu medycznego, zgodnego z

normą PN-EN 62353:2015, dotyczącą serwisów urządzeń medycznych, a dodatkowo w ramach części nr 42 imiennych certyfikatów ukończenia szkolenia z zakresu serwisowania i naprawy sprzętu medycznego wydanych przez producenta sprzętu tożsamego co do wymienionego w części nr 42.

Pragniemy również nadmienić, iż posiadamy aktualny Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością Nr J-2819/1/2025 potwierdzający spełnienie wymagań obowiązującej normy PN-EN ISO 9001:2015-10, wydany przez Jednostkę Certyfikującą Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji S.A., członka IQNET, w zakresie: instalacji, serwisu i okresowych przeglądów urządzeń medycznych i laboratoryjnych, szkolenia personelu medycznego, walidacji procesów przebiegających w urządzeniach medycznych oraz urządzeniach uczestniczących w procesie poboru, produkcji i przechowywania składników krwiopochodnych, co potwierdza zaangażowanie firmy w utrzymanie wysokich standardów jakości w obszarze serwisowania urządzeń medycznych, nie gorszych niż w autoryzowanych serwisach.

Powyższa zgoda zapewni Zamawiającemu otrzymanie większej ilości ofert w częściach nr 14, 15, 16, 42, co z pewnością przełoży się na uzyskanie korzystnej dla Zamawiającego ceny oferty.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 5: Dot. Formularz ofertowy i formularz cenowy

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na pozostawienie w formularzu ofertowym i formularzu cenowym tylko tych części (z niezmienną ilością pozycji), na które Wykonawca składa ofertę, poprzez usunięcie pozostałych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Wykonawca może pozostawić w formularzu ofertowym i formularzu cenowym wyłącznie te części, na które składa ofertę, pod warunkiem zachowania niezminionej treści i ilości pozycji w ramach danej części.

Pytanie 6: Dot. zapisów Umowy § 9

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 9 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy

Pytanie 7: Dot. zapisów Umowy § 9 ust. 1 pkt 1

Zważywszy na fakt, iż specyfika realizacji przedmiotu Umowy, którym są usługi świadczone w sposób ciągły, przez okres ustalony w Umowie, sprawia, że nieuzasadnione jest naliczanie kar za zwłokę w stosunku do wartości całkowitej Umowy, w sytuacji, gdy Zamawiający nie ma uwag do pozostałych usług, zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego, aby kara umowna dotycząca usług świadczonych regularnie, odnosiła się do wartości danej usługi nie wykonanej należycie, nie zaś do pełnej wartości umowy. Z uwagi na powyższe prosimy o zmianę zapisów umowy § 9 ust. 1 pkt 1 zgodnie z propozycją:” w przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonaniu przeglądów w terminach podanych w harmonogramie przeglądów tj. załączniku nr 2 do Umowy w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto za usługę, w stosunku do której Wykonawca pozostaje w zwłoce za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w realizacji przedmiotu umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy

Pytanie 8: Par 6

Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia do umowy, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
- b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
- e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź,
- f. normalnego zużycia wymienionych części
- g. awarii systemu spowodowanego przez wadliwe działanie podzespołów aparatu, które nie były dostarczone przez Wykonawcę."

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy

Pytanie 9: Par 9 ust 1 pkt 1

Prosimy o zmianę zapisów dotyczących kar umownych aby były naliczane od wartości umowy w zakresie danego urządzenia, którego dotyczy usługa w zakresie której naliczana jest kara, za każdy dzień zwłoki Wykonawcy a nie całkowitej wartości umowy.

Według Wykonawcy kara umowna powinna być naliczana od ceny pakietu (wartości przeglądu/naprawy w ramach danego zadania), której dotyczy nienależyte wykonanie, tak aby zachować proporcjonalność w obciążaniu Wykonawcy dolegliwościami finansowym. Kara umowna określona ww. punktami może być naliczana kilkukrotnie w trakcie trwania umowy, co zaburza równowagę kontraktową pomiędzy stronami i narusza zasady proporcjonalności jeśli będzie naliczana od wartości całej umowy (wszystkich pakietów). Specyfika realizacji przedmiotu Umowy, którym są usługi świadczone w sposób ciągły, przez okres ustalony w kontrakcie, czyni nieuzasadnionym naliczanie kar, w tym za zwłokę w stosunku do wartości globalnej umowy, w sytuacji, gdy Zamawiający nie ma uwag do pozostałych usług. Kara umowna dotycząca usług świadczonych regularnie, powinna być odnoszona do wartości danej usługi wykonanej nienależycie, nie zaś pełnej wartości umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy

Pytanie 10: Par 9 ust 1 pkt 2

Prosimy o obniżenie kary do 500 zł

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy

Pytanie 11: Par 9 ust. 1 pkt 3

Mając na uwadze, że przedmiotem umowy są usługi - ewentualne odstąpienie/wypowiedzenie od umowy odnosi skutek na przyszłość (*ex nunc*). W ocenie Wykonawcy nie jest uzasadnione w takiej sytuacji wyliczanie kwoty kary umownej za zerwanie kontraktu w odniesieniu do usług już rozliczonych pomiędzy stronami - uznanych za wykonane prawidłowo, zwłaszcza w sytuacji, gdy do odstąpienia/wypowiedzenia dojdzie pod koniec obowiązywania umowy. Wykonawca nie powinien być karany za realizację tej części umowy, co do której nie było zastrzeżeń ze strony Zamawiającego.

Dlatego prosimy o zmianę wysokości kary określonej w tym zakresie **do 10% niezrealizowanej** części umowy, co stanowi standard rynkowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy

Pytanie 12: Par 9 ust 1 pkt 4

Prosimy o obniżenie kary do 1000 zł

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy

Pytanie 13: Par 9 ust 4

Prosimy o obniżenie limitu kar umownych do poziomu 20% wartości umowy brutto. Obecna wysokość limitu kar umownych może doprowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) PZP i wprowadzenia

obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych.

Zastosowanie kary na poziomie 30% wynagrodzenia Wykonawcy jest sprzeczne z celem tego postanowienia, a dodatkowo kumulowanie ryzyka będzie musiało zostać uwzględnione w cenie oferty wykonawców, co nie jest zjawiskiem korzystnym dla Zamawiającego.

W związku z tym, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę limitu kar, jakie mogą być naliczone w ramach umowy na 20%. Utrzymanie obecnej wysokości limitu kar to potencjalnie niezwykle wysoka kwota, która w praktyce może nie pozwolić wielu wykonawcom na złożenie oferty, co doprowadzi do spadku konkurencyjności całego postępowania przetargowego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy

Pytanie 14: Prosimy o wyjaśnienie co zdaniem Zamawiającego oznacza i co obejmuje zapis:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody spowodowane osobom trzecim powstałe w trakcie realizacji przedmiotu umowy”

Odpowiedź: Powyższy zapis oznacza, iż wykonawca odpowiada za szkody wyrządzone w trakcie realizacji umowy osobom trzecim np. pacjentom oraz innym osobom korzystającym z usług zamawiającego.

Pytanie 15: Par 9 ust 5

„Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy jest ograniczona do szkód rzeczywistych, co jest standardem rynkowym.

Brak ograniczenia odpowiedzialności do bezpośredniej straty i pozostawienie odpowiedzialności również za bliżej nieokreślone utracone korzyści, może spowodować konieczność przygotowania oferty zabezpieczającej również ten rodzaj odpowiedzialności, co w praktyce może być dla Zamawiającego niekorzystne.

W związku z powyższym, prosimy o dodanie nowego zapisu:

”Zamawiający zastrzega sobie możliwość dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych, z ograniczeniem do szkód rzeczywistych.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy

Pytanie 16: Pytanie 1, dotyczy zapisów SWZ

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami Zapytania ofertowego

Pytanie 17: .Pytanie 2, dotyczy zapisów SWZ

Czy Zamawiający będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych i nowych części zamiennych?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami w części III pkt 1.14 Zapytania ofertowego: Wykonawca zobowiązany jest do stosowania fabrycznie nowych, oryginalnych części zamiennych, dostarczonych w oryginalnych opakowaniach. Dopuszczone jest stosowanie części zamiennych zgodnie ze standardem producenta. Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania produktów równoważnych, tj. posiadających te same lub lepsze parametry techniczne, jakościowe, funkcjonalne i użytkowe jeżeli nie wpłynie to na prawidłowe funkcjonowanie urządzenia.

Pytanie 18: Pytanie 3, dotyczy zapisów SWZ

Czy Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe były wykonywane zgodnie z aktualnymi podręcznikami serwisowymi a czynności serwisowe powinny być w pełni zgodne z aktualnymi listami tych czynności?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga. Zgodnie z zapisami Zapytania ofertowego: Usługi przeglądów muszą realizowane zgodnie z wymaganiami producentów danej aparatury i sprzętu, instrukcją eksploatacji, dokumentacją techniczną – ruchową oraz obowiązującymi normami i odnośnymi przepisami oraz z zachowaniem przepisów BHP.

Pytanie 19: Pytanie 4, dotyczy pakietu 48

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądów powyższych pakietów zgodnie z zaleceniami producenta, licząc od daty instalacji sprzętu – odpowiednio przegląd roczny, dwuletni, trzyletni, czteroletni – uwzględniając wymianę wszystkich części wymaganych przy danym przeglądzie przez producenta?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga 1 rocznego przeglądu wg daty podanej w wykazie - Załączniku nr 2 do SWZ - Formularz asortymentowo - cenowy NZ.273.10.2026

Pytanie 20: Pytanie 5, dotyczy pakiet 48 pozycja 5

Dla urządzeń będących przedmiotem umowy, starszych niż 7 lat, producent nie gwarantuje dostępności wykwalifikowanego personelu (inżynierów) wykonawcy i wszystkich części zamiennych zarówno przy przeglądach jak i naprawach. Może zdarzyć się sytuacja, kiedy dany przegląd lub naprawa będzie niemożliwa do zrealizowania ze względu na brak dostępnych wykwalifikowanego personelu (inżynierów) wykonawcy i/lub części zamiennych. W takiej sytuacji Wykonawca poinformuje Zamawiającego o braku możliwości wywiązania się z przeglądu czy też naprawy urządzenia. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje sytuację opisaną powyżej oraz o potwierdzenie, że wystąpienie tej sytuacji nie będzie rodziło jakichkolwiek roszczeń ani jakiegokolwiek odpowiedzialności wobec Wykonawcy, w szczególności w związku z niewywiązaniem się z postanowień umownych, takich jak termin naprawy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 21: Pytanie 6, dotyczy §1 ustęp 4 podpunkt 5

Wykonawca wyłącznie w raporcie serwisowym przekazywanym Zamawiającemu po wykonanym przeglądzie technicznym lub naprawie wskazuje stan konkretnego sprzętu i dostępności części/ możliwości naprawy, w tym w szczególności wyraźnie zaznacza jeśli ten sprzęt jest niesprawny lub/i nie ma możliwości jego naprawy. Na podstawie tego dokumentu Zamawiający jako użytkownik wyrobu medycznego, do którego mają zastosowanie określone obowiązki wskazane w ustawie o wyrobach medycznych z dnia 7 kwietnia 2022 r., w tym w szczególności art. 63 ust. 2 tej ustawy, jest podmiotem uprawnionym do wydawania decyzji o przyszłości aparatu, w tym jego ewentualnej kasacji lub wyłączeniu go z użytkowania w przypadku niesprawności i/lub braku możliwości naprawy. Innymi słowy, Wykonawca, poza opisem stanu technicznego w raporcie serwisowym, nie wydaje 'świadectwa sprawności technicznej', „orzeczeń technicznych” czy 'protokołu oceny technicznej' aparatu. W raporcie serwisowym są zamieszczone wszystkie informacje o stanie aparatu po przeglądzie i naprawie. Zwracamy się z prośbą o traktowanie raportu serwisowego na równi z 'orzeczeniem technicznym, jako równorzędnych dokumentów.

Odpowiedź: W przypadku stwierdzenia, że urządzenie nie nadaje się do dalszej eksploatacji, oprócz wpisu do paszportu Zamawiający wymaga wystawienia orzeczenia technicznego.

Pytanie 22: Pytanie nr 1

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymagać będzie od wykonawcy realizacji usługi przeglądu technicznego zgodnie z zaleceniami producenta.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 23: Pytanie nr 2

Dotyczy Części nr 23 i 51

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie w Częściach nr 23 i 51 wykonawcy dysponującego aktualną autoryzacją innego producenta aparatury medycznej wykorzystywanej w diagnostyce obrazowej.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego.

Pytanie 24: Pytanie nr 3

Dotyczy Części nr 52

Czy Zamawiający będzie wymagał od wykonawcy legalnych kodów serwisowych?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga.

Pytanie 25:

DOTYCZY Części nr 23 - TK

Pytanie nr 1

Dotyczy: Rozdziału V pkt. 2.2. SWZ tj. warunki udziału w postępowaniu - zdolność techniczna i zawodowa tj.

„1) Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykonał w ciągu ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, lub nadal wykonywał - minimum 2 usługi, których przedmiotem był przegląd i konserwacja aparatury i sprzętu medycznego, co zostanie potwierdzone dokumentami - REFERENCJAMI, że zamówienia te zostały lub są wykonywane należycie – zgodnie ze wzorem zawartym w Załączniku nr 7 do SWZ wraz z dołączeniem stosownych dokumentów”

Prosimy o wyjaśnienie czy dobrze rozumiemy zapis warunku udziału w postępowaniu.

Czy Wykonawca ma się wykazać spełnieniem ww. warunku w zakresie referencji na model tomografu będący przedmiotem zamówienia w Części nr 23 czy też chodzi Zamawiającemu o dowolny inny model tomografu tego producenta?

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli dowolny model tomografu tego producenta.

Pytanie 26:

Pytanie nr 2

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż wymagać będzie od wykonawców uwzględnienia w cenie przeglądu kosztu części podlegających okresowej wymianie niezbędnych do wykonania przeglądu technicznego zgodnie z zaleceniami producenta

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 27:

Pytanie nr 3

Dotyczy § 9 Kary umowne Zał. nr 3 - Wzór umowy

Prosimy o zmiarkowanie wysokości kar umownych i zmianę zapisów w następujący sposób:

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

1) w przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonaniu przeglądów w terminach podanych w harmonogramie przeglądów tj. załączniku nr 2 do Umowy w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 2 Umowy za daną część zamówienia,

(...)

3) w razie rozwiązania lub odstąpienia od Umowy przez jedną ze stron z przyczyn leżących po którejkolwiek stronie Wykonawcy – w wysokości 10% wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 2 Umowy,

3. Zamawiający uprawniony jest ~~Strony uprawnione są~~ do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do pełnej wysokości poniesionej szkody na zasadach ogólnych, tj. ponad wysokość naliczonych kar umownych.

4. Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć kwoty stanowiącej równowartość ~~30%~~ 15% maksymalnego wynagrodzenia brutto Wykonawcy, określonego w § 6 ust. 2 Umowy.

5. ~~Wykonawca ponosi~~ **Strony ponoszą** odpowiedzialność za **udowodnione** szkody spowodowane osobom trzecim powstałe w trakcie realizacji przedmiotu umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy

Pytanie 28: Czy zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu projektu umowy w zakresie definicji świadczenia usługi serwisowej, tak aby jednoznacznie doprecyzować, że ewentualne naprawy nie są objęte ceną przeglądu.

Obecny zapis:

§1, 2. „Przez świadczenie usługi serwisowej w zakresie przeglądów rozumie się wszystkie prace wykonywane w trakcie przeglądów, w tym także konserwacje, demontaże, montaż, wymianę części zużywalnych oraz ewentualne naprawy.”

Proponowany zapis:

§1, 2. „Przez świadczenie usługi serwisowej w zakresie przeglądów rozumie się wszystkie prace wykonywane w trakcie przeglądów, w tym także konserwacje, demontaże, montaż oraz wymianę części zużywalnych. Ewentualne naprawy nie są objęte ceną przeglądu i mogą być realizowane wyłącznie na podstawie odrębnego zlecenia po uprzedniej akceptacji zakresu i kosztów przez Zamawiającego.”

Proponowana zmiana ma na celu jednoznaczne rozdzielenie zakresu przeglądów od napraw oraz

zapewnienie przejrzystości i kontroli kosztów.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnił taki zapis w umowie - § 2 pkt. 16. (...) W przypadku konieczności przeprowadzenia naprawy, realizacja naprawy przez Wykonawcę wymagać będzie wystawienia odrębnego zlecenia przez Zamawiającego.

Zatwierdził: